

Etapa județeană/sectoarelor municipiului București a olimpiadelor naționale școlare - 2019

**Probă scrisă
FILOSOFIE**

Varianta 1

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de 3 ore.

SUBIECTUL I

(60 de puncte)

Elaborați un eseu filosofic, pe baza celor trei puncte de vedere exprimate în citatele de mai jos:

„Fericirea apare, deci, ca un bine perfect și autarhic, pentru că ea este scopul tuturor actelor noastre (...), ar trebui poate să lămurim și mai bine ce este ea. Acest lucru va fi ușor de realizat, dacă vom stabili care este actul specific omului. Căci, așa cum pentru flautist, pentru sculptor, ca și pentru o activitate sau îndeletnicire anume, se pare că binele și perfecțiunea rezidă în lucrările lor, tot astfel trebuie să fie și pentru om, dacă există un act care îi este specific. Dacă actul specific unui om este activitatea sufletului conformă cu rațiunea sau cel puțin nu lipsită de rațiune (...), actul propriu unui individ oarecare este identic cu cel al unui om desăvârșit”.

(Aristotel, *Etica nicomahică*)

„Dimpotrivă, dacă nenorociri și o supărare fără nădejde au înăbușit cu totul plăcerea de viață; dacă nenorocitul, tare la suflet, mai mult indignat de soarta lui decât umilit și abătut, își dorește moartea, dar totuși își conservă viața fără a o iubi, nu din înclinație sau frică, ci din datorie, atunci maxima lui are un conținut moral.”

(I. Kant, *Bazele metafizicii moravurilor*)

“A te abține reciproc de la practicarea ofensei, a violenței, a jafului, a recunoaște voința semenului ca fiind egală cu a ta: acestea pot deveni într-un sens general reguli de bună-cuviință între indivizi, în caz că există condițiile necesare pentru aceasta (și anume, o reală asemănare a puterilor și criteriilor indivizilor, precum și apartenența lor comună la unul și același corp social). Însă, din momentul în care s-ar încerca extinderea acestui principiu, mergându-se chiar până la considerarea lui ca *principiu fundamental al societății*, el s-ar arăta pe dată în adevărata ei lumină: aceea de voință de *negare* a vieții, de principiu al descompunerii și decăderii.”

(Fr. Nietzsche, *Dincolo de bine și de rău*)

Eseul va viza următoarele:

- menționarea temei filosofice în care se încadrează textele;
- precizarea explicită a unei probleme filosofice pe care o abordează cele trei texte;
- analizarea celor trei perspective filosofice asupra problemei precizate, ilustrate prin citatele date;
- formularea explicită a tezei eseului;
- argumentarea tezei eseului.

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

Fie textul:

“Să considerăm cazul unor conduite personale presupuse a fi condamnabile, dar pe care respectul față de libertate împiedică societatea să le preîntâmpine sau să le pedepsească, deoarece răul ce rezultă în mod direct din ele cade în întregime asupra agentului. În astfel de cazuri, dacă agentul este liber să facă un anumit lucru, trebuie oare ca alți oameni să fie la fel de liberi să instige sau să îndemne la săvârșirea lui?”

(J. St. Mill, *Despre libertate*)

- Analizați problematica filosofică abordată în textul dat.
- Menționați explicit o altă perspectivă filosofică asupra acesteia, realizând totodată analiza comparativă a celor două perspective.
- Formulați un punct de vedere personal, relevant în raport cu problematica filosofică identificată în textul dat.